im Rundfinds 18, 12 62 (Tufor

Ausflug ins Historische.

Vor genau zweihundert Jahren, anno 1762, wurde in Toulouse ein Tuchhändler namens Calas/ein fast siebzig Jähriger gicht-kranker Mann/dem Henker übergeben. Die Anklage beschuldigte ihn seinen Sohn erhängt zu haben aus hugenottischem Zorn darüber, dass der Sohn katholisch geworden sei. Der Beschuldigte leugnete bis zum letzten Augenblick: schon einmal sei ein anderer Sohn übergetreten, und er, der Vater, habe es hingenommen. Es wiede auch seine der alte Mann mit den schwachen Händen einen jungen Menschen von 28 habe aufhängen können. Aber das Urteil wurde vollzogen.

Es ist schon bemerkenswert, was da geschah, wie Richter sich damals verhielten.

Bei der Vernehmung wurde Calas gefoltert. In 2 Sitzungen schüttete man ihm 24 Kannen Wasser durch ein Trinkhorn in den Leib. Am Tag der Hinrichtung fuhr man ihn im Karren auf den Marktplatz und bintet ihn auf ein Andreaskreuz. Der Henker zerschletz ihm mit einer Eisenstange die Cliesmassen und den Brustkasten, sorgfältig darauf bedacht, ihn nicht zu töten. Der zerschmetterte Leib wurd, aufs Rad geflochten, der Tod erläuft den Greis vielleicht erst nach Tagen.erlöß.

pas Gericht Riggst Gnade walten und erlaubtgdass der Verurteilte nach einer gewissen Frist erdrosselt wirde.

In Farnay, bei Genf, sass Voltaire, auch schon beinah siebzig, ein Patriarch, aller Welt bekannt durch seine Beziehungen zu Friedrich dem Grossen und Katharina von Russland, die ebenfalls Anspruch auf das Beiwort die Grosse hat. Voltaire zog Erkundigugen über den Fall Calas ein: der Sohn habe gar nicht übertreten wollen, er habe aus andern Gründen Selbstmord begangen, Toulouse sei eine fanatische, den Hugenotten feindliche Stadt.

Voltaire beschloss jetwas zu wagen, was noch nie versucht worden war: die öffentliche Meinung gegen das Urteil eines Parlamentes aufzurufen. In Frankreich hiessen die obersten Gerichtshöfe Parlamente. Mit bewunderungswürdigem Temperament ging Voltaire an die Arbeit. Es gab keine Presse, die ihn unterstützt hätte; Vorträge fürs breitere Publikum hielt man damals auch nicht. Er benutzte seine grossen Verbindungen und schrieb unermüdlich Briefe an die einflussreichen Leute. Die

Bemühungen lohnten sich: die Maitresse en titre, Frau von Pompadour/fing Feuer und zog den König mit sich. Aber das Parlament von Toulouse verweigerte den Einblick in die Akten – es dauerte drei Jahre, bis der Prozess gegen den toten Calas wieder aufgenommen wurde und zum Freispruch führte.

Bald danach, im gleichen Jahr $\sqrt{1765}$, ereignete sich zu Abbeville ein neuer Justizmord. Ein hölzernes Kruzifix war dort durch Stockschläge beschädigt worden, der Bischof von Amik zog an der Spitze einer Bussprozession barfuss durch die Stadt, man sachte erregt nach den Tätern. Drei blutjunge Leute wurden beschuldigt. Der eine brachte sich Kopf über Hals in Sicherheit: der zweite behauptete verängstigt, er und seine Freunde wären durch gottlose Bücher, wie Voltaire sie schriebe, verführt worden und hätten auf Heiligenbilder gespieen. Er kam als Denunziant ungeschoren davon, man hielt sich an den dritten, den Chevalier de la Barre. \ Eine Abschreckung sei nötig, entschied das Parlament und verurteilte den Achtzehnjährigen zum Tod, für den Frevel begangen an einem Kreuz. La Barre erlitt zuerst die zwei Folterungen, wies aber die Beschuldigung zurück. Dann sollte ihm die Zunge herausgerissen werden. Er wehrte sich so heftig, dass man abliess. Das Ende bestand in der Enthauptung.

Die Gerichtsverhandlungen fanen damals nicht öffentlich statt, Voltaire hatte die Juristen und die Geistlichen gegen sich. Ihn durchdrang wie ein Fieber die Erkenntnis, dass tiefgreifende Reformen nötig waren, um die mittelalterlichen Zustände zu überwinden. Calas und La Barre waren ohne Beweis und Überführung hingerichtet worden und jede Post fast brachte nach Ferney neue Zuschriften, neue Klagen über willkürliche Urteile, über barbarische Folterungen.

Das Entscheidende war, dass es die heute selbstverständlichen Einrichtungen nicht gab: vor allem keine Volksvertreter, denen die Gesetzgebung zugestanden hätte. Es hing alles von der Energie und dem Mut der Schriftsteller ab, der Enzyklopädisten und so auch Voltaires.

Als jungen Mannhatte er den Fall Adrienne Lecondreus erlebt. Die Leconvreur war damals, in den 1720 Jahren, die berühmteste Tragödin der Comedie Française. Alle Welt kannte die Beziehung

von Sachsen und Königs von Polen, August des Starken und der schwedischen Gräfin Aurora von Königsmarck war. Moritz hatte Dienst beim König von Frankreich genommen und schließspäter berühmte Siege für ihn implommen Eine der Frauen, die ihm nachstellten die Lecouvreur vergiftet haben. Für die Schauspielerin gab es keine Hoffnung mehr. Der Pfarrer ihres Sprengels, es war der von Saint- Sulpice in Faris, kam zu ihr und erklärte, wenn sie bereue, Schauspielerin geworden zu sein, könne er für ein christliches Begräbnis sorgen, andernfalls nicht.

Die Lecouvreur wandte das Gesicht zur Wand und wies ihn ab.
Schauspieler waren damals in Frankreich so gut wie in Deutschland ehrlos. Weder gab ein Priester ein Schauspielerenepaar
zusammen, wenn es heiraten wollte, noch fand ein Komödiant
eine letzte Stätte auf dem Friedhof. So erging es auch Adrienne
Lecouvreur In der Nacht kamen Stadtsoldaten, warfen der Leiche auf einen Karren und verscharrten sie vor der Stadt am Ufer
der Seine. Das Loch wurde zugetrampelt, niemand sollte
wissen,wo die Tote lag. Auch dieser Vorfall wirft ein Licht
auf die Zustände des ancien regimes, gegen die Voltaire seine de

Seine Dramen werden nicht mehr gespielt, seine Erzählungen sind nicht ohne weiteres noch lesbar: geblieben ist sein Ruhm, ein grosser und mutiger Kämpfer um das gewesen zu sein, was man gegen Ende seines Lebens die Menschenrechte zu nennen begann.

Seine Stellung in der Geschichte der Aufklärung ist unerschütterlich. Deshalb erscheinen immer wieder Darstellungen seines Lebens und Wirkens. Neues vermögen sie nicht mehr zu sagen, denn einige Grundwerke über Voltaire sind von ausser offentlicher Genauigkeit. Die vorletzte Veröffentlichung, die man bei uns zum Thema Voltaire las, war das Buch des Engländers Noyes, deutsch 1958 bei Callway – ich besprach se hier. Jüngst erschien wieder eine Biographie Voltaires, von dem Peutschen Georg Leithäuser, bei Cotta in Stuttgart. Der Titel lautet: "Er nannte sich Voltaire". Die Parlegungen der Zeit, der Zustände, der Charaktere lesen sich vernünftig, sachlich. Der etwas gesuchte Titel erklärt sich daraus, dass Voltaire

ein Pseudonym ist: der Sohn des Pariser Anwalts, der so berühmt werden sollte, hiess von Hause aus Arouet. Er war immer krank, aber das hinderte ihn nicht, 84 Jahre alt zu werden. Sein letzter Besuch in Paris, wo er starb, war ein stürmisches, beinah phantastisches Ereignis, 1778.

Im fünfzehnten Jahrhundert hatte ein König von England es nicht leicht, sich gegen die zügellosen Grossen zu behaupten - jede Verschlagenheit und Hinterlist war recht, um im Sattel zu bleiben. Richard der Dritte, das Scheusal Shakespeares, war vermutlich von Natur aus ein Englandern Mensch; seine ersten Erfahrungen zwangen ihn, die Zähne zu zeigen. Er verlor 1485 Königreich und Leben gegen Heinrich Tudor.

Der erste Tudor Owen, ein Mann kleiner Herkunft, wurde
Diener bei der noch jungen Witwe Heinrichs des Fünften, der 1422
starb. Die Witwe Margarethe von Frankreich, auf ein Schloss beschränkt Jangweilte Mann. Owen Tudor war ein hübscher Mann
und verstand zu singen. Er sang sich in das Bett der Exkönigin
hinein, sie gebar ihm drei Kinder. Die Kinder erhielten Mann
Querbalken tragen, das Kennzeichen für uneheliche Herkunft.

Das also wares die Ursprünge des Hauses Tudor; Owen Tudor war, mit Standesaugen gesehen, ein Abenteurer. Einem der Nachkommen gelang ein verwegener Schritt: aufs Festland verbannt hm mit Hilfe des Konigs von Frankreich ein Heer adszu nach dem Vorbild Wilhelms des Eroberers in England and Municipal Company landen und Richard defn Dritten porsturation Die Tudors waren legitim geworden. Thre Charaktere formte das Jahrhundert. waren nicht zurtbesaitet, im Gegenteil. Der erstel Heinrich der Siebte, der England aus dem Mittelalter in die Neuzeit führte - unter ihm erlangten die Kaufleute Londons Bedeutung und wurde Britanien ein die Meere befahrendes Land - war hart und auf Geld aus, wie der Teufel auf Seelen. Er wurde reich durch Sparsamkeit und Skrupellosigkeit. Sein Sohn, der ihm 1509 als Heinrich der Achte folgte, stand zwa an Derbheit und Hemmungslosigkeit nicht nurch har dem Vater zumich

Aber dieser achte Heinrich war ursprünglich nur der Zweitgeborene. Den Anspruch auf den Thron hatte sein Bruder Arthur, Prinz von Wales. Verweilen wir bei Arthur - wir sind nun im Jahre 15ol. Arthurs Vater hatte im fernen Spanien für seinen Sohn gefreit. Isabella von Catilien und Ferdinand von Aragon schickten ihre Tochter Katharina, ein fünfzehnjähriges Mädchen, von Granada auf die Reise. Eines Tages kam Katharina in England an, wurde mit Arthur, der noch ein Jahr jünger als sie war, vermählt und verbrachte den Winter mit ihm auf seiner einsamen Residenz, einem Schloss in Wales. / Der junge Mann vertrug die Strapazen des Winters nicht, oder er war von schäwchlicher Gesundheit - mit sechzehn trug Katharina den schwarzen Schleier, und der Thronfolger war nun ihr Schwager Heinrich. Wieder sass eine junge Witwe trübselig auf einem einsamen Schloss - niemand wollte sie, weder ihre Eltern in Spanien, noch der Hof in London. Zahllose Prinzessinnen gehörten zu den tragischen Erscheinungen.

Die Jahre vergingen, der Thronfolger wuchs heran, sein Vater alterte. Es wurde Zeit, den jungen Mann zu verheiraten, das heisst das Haus Tudor zu sichern. Damals standen die Dinge oder die Sterne so, dass England, Spanien, Frankreich im gleichen Rennen lagen: sie rangen um die Macht und die Seeherrschaft. Einen der beiden Gegener durch Heirat an sich zu binden, lag nahe. Um 1509 neigten die englischen Erwägungen Spanien zu siehe da, die Braut war bereits im Lande, Heinrich konnte seine Schwägerin heiraten, wenn es gelang, die Einwilligung der Kirche zu erlangen. Katharina hatte als Frau Arthurs kein Kind gehabt. Man befragte, sie, vernahm die Versicherung, sie sei noch so unberührt, wie bei der Landung in England. Heinrich heiratete Katharina, und sie wurde alsbald auch Königin, da/den erste Tudor in den Sarg splegte summannt.

Im nachsten Jahrzehnt ereignete sich die Reformation. Heinrich schrieb eine Abhandlung und verwarf die Haltung Luthers: der Papst verlieh dem Engländer den Ehrentitel Defensor fidei, Verteidiger des Glaubens. Anno 1525 aber sah alles anders aus. Der von seinem Vater angelegte Staatsschatz war verbraucht, Katharina von Aragonien and beroof orden vierzig und würde keinen Erven mehr gebären - ihre einzige Leistung auf diesem Gebiet war eine Tochter Maria. Und Spanien, Katharinas Heimat, liess im Stich - Frankreich und sein König Franz liefen England den Rang ab. Heinrich war unzutrieden - aber noch unzufriedener wurde er, als sein Verwandter und Verbündeter Kaiser Karl der Fünfte, Ratharinas Neffe, bei Pavia König Franz schlug und gefangen nahm. Heinrich wollte nun Frankreich erobern, aber der Kaiser zeigte ihm die Kalte Schulter. In London, beim Kabinett sozusagen, bei den Gehilfen des Königs, den Ministern, gab es durch die Jahre eine französische und eine spanische Partei. Jetzt gewann die antispanische das Ohr des erregbaren Mannes.

injest

Die Einzelheiten kann man in der neuesten Biographie Heinrichs nachlesen, verfasst von Felix Myeff, in deutscher Sprache erschienen im Claassen Verlag Hamburg. Das Ergebnis der Medorientieru ng: Heinrich will sich der alternden Katharina entledigen und Anlehnung oder auch Heirat in Frankreich suchen. Der
Scheidungsgrund ist vald gefunden: zwar hat der Papst seinerzeit
die Ehe mit katharina, der Witwe des Bruders, gebilligt, aber nun,
(nach sechzehn Jahren)erwacht das feinfühlige Gewissen des Königs
und er leidet unsäglich, Kann nicht mehr schlafen: die Ehe
mit der Schwägerin ist ungesetzlich, blutschänderisch, nicht
zumutbar.

Der Papst wird bestürmt und bleibt unbelehrbar. Heinrich aber hat als schlauer Fuchs längst begriften, dass man durch das keformieren in den Besitz reicher Kirchen u- Klostergüter kommen konnte. Heinrich unternahm den Gewaltstreich, erklärte din zum Oberhaupt der nationalen, englischen Kirche, verstiess Harina Toch ihr Töchterchen zum Bastard und nahm eine neue Frau, selbstverständlich eine junge, aus der Sippschaft des gantispanischen Ministers.

Es war Anna Boleyn, eine Engländerin! Sie gebar ihm eine Tochter, Elisabeth, die spätere erste Königin dieses Namens.

sie war eine Bürgerliche mit adliger Verwandtschaft. Eine andere Clique konnte sie stürzen und tat es auch. Heinrich, in Jahren schon alternd und nicht mehr gesund, wurde nach junger Beute lüstern wie Ritter Blaubart. Anna Boleyn musste den Kopf auf den Richtblock legen, die Anklage war eine einzige Schurkerei; sie sei die Tochter des Königs aus dessen Umgang mit ihrer Mutter, und sie hatte Ehebruch getrieben.

Die dritte Frau ist an der Reihe: Johanna Seymour. Heinrich heiratete sie am gleichen Tage der Henker Anna Boleyn enthauptete: Europa Wolfvüber den Skandal empört, aber was hiess damals Europa? Mine paar Fürsten, wahrende mit der Anrede Euer Gnaden
als der Tudor, Bisher war Heinrich mit der Anrede Euer Gnaden
zufrieden – jetzt sagt man Majestät zu ihm. Er hat wieder Geld,
die Enteignungskommission der neuen Staatskirche verschaffen
es ihm. 1537 gebiert die geborene Seymour den so lange ersehnten männlichen Erben, allerdings ist er nur ein schwächliches Kind, Edward, und die Mutter stirbt am kindbettfieber,
das bis ins neunzehnte Jahrhundert hinein zahllose Mütter hinwegrafft.

Heinrich konnte wieder heiraten: die politische Konstellation machte eine Verbindung mit den festländischen Protestanten wünschenswert. Heinrich warb um die Tochter des herzogs von Kleve, Anna. Sie war jung, aber keine Schönheit. Als sie endlich eintraf, hatte die Konstellation sich geändert. Heinrich, von dem Äussern der neuen Gattin enttäuscht, bot ihr an, sie ungeschoren zu lassen und für sie zu sorgen, wennes ihr genüge, wie eine Schwester behandelt zu werden. Sie proteste den ging auf den Vorschlag ein. Der Weg für die fünfte heirat war frei.

Katharina Howard, ein zwanzigjähriges, munteres Mädchen/
gehörte zum Clan des gerade amtenden Kanzlers. Die Gegenpartei
machte sich alsbald ans Werk und ging psychologisch vor: das
muntere Mädchen Kanzighrig, hatte nicht unmöglich eine Vergangenheit. Die Munterkeit half ihr nicht weiter; der König mit
seinem offenen ein war nicht mehr imStande die Ehe zu vollziehen. Die Gegenpartei schickte Späher aus und trieb eine
Bäuerin auf, die aussagte: in dem Schloss der Schrower sei
es nicht anständig zugegangen, als das Mädchen Katharina noch

Z

ein halbes Kind war. Die Burschen und Mägde hätten zusammengesteckt, Katharina sei dabei gewesen und man flüstere allerlei.

Die Gegenpartei steckte König Heinrich ein Schriftstück zu, und Abberbei üble Nachsagen. Heinrich tobte, das Mädchen hatte ihrbetrogen - Kopf ab. Das Parlament entschied: welches Frauenzimmer in England immer sich mit dem König vermähle und nicht mehr unberührte Jungfrau sei, mache sich des Hochverrats schuldig. Katharina wurde wegen Hochverrats hin erichtet

Nung der Abgesang, der sechste in katharina Parr war nicht mehr Jungfrau, sondern Witwe. Sie heine der Samteh wusste der zu nehmen und überlebte ihn. Auf der folgte zuerst der schwächliche Edward, der in jungen Jahren starb, die ältere Maria, Tochter der Spanierin, sie wollte die katholische Religion wieder einführen und heiratete, verblüffend genug, Philipp von Spanien, der später König wurde und Philipp der Zweite hiess. Aber auch Maria starb bald, und den Thron bestieg die Tochter der Anna Boleyn, Elisabeth, die sich gern die Jungfräuliche nennen liess, ihre Kusine Maria Stuart köpfte und doch den Thron von England dem Sohne Marias, Jakob von Schottland hinterlassen musste. Die geschichtlichen Begebenheiten sind ein bunter, ein phantastischer Maskenzug. †